


Aprobada.
Comisión Hacienda
05-06-2025.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN No. 747 DE 2025

05 de junio de 2025

Aprobada en:

Tema: Proposición aditiva a la proposición 789 de 2024 titulada Pobreza en Bogotá

Facultades: En ejercicio de las atribuciones conferidas por la Constitución Política de Colombia en el artículo 312, lo consagrado en el artículo 14 del Decreto Ley 1421 de 1993 y el Capítulo Séptimo del Acuerdo Distrital 741 de 2019.

Citados: Secretaría Distrital de Planeación, Secretaría Distrital de Integración Social y Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, con el fin de que, en el ámbito de sus competencias, respondan al siguiente cuestionario.

Invitados: Personería de Bogotá, Contraloría de Bogotá y Veeduría Distrital.

Cuestionario:


Secretaría Distrital de Planeación

1. ¿Cómo se ha garantizado, en la práctica, la articulación efectiva entre las 13 entidades distritales involucradas en la implementación de la Política Pública para la Superación de la Pobreza? ¿Qué mecanismos de seguimiento y coordinación interinstitucional se han establecido para asegurar la focalización territorial, especialmente en las zonas con mayores niveles de pobreza y vulnerabilidad?
2. Respecto a los programas de transferencias monetarias como el Ingreso Mínimo Garantizado (IMG) y los Beneficios Económicos Periódicos para artistas y gestores culturales, ¿cuáles son los resultados cuantificables en términos de reducción de la incidencia de pobreza monetaria? ¿Cómo se está evitando que estos programas generen dependencia y, por el contrario, contribuyan a procesos de autonomía económica en los hogares y familias beneficiarias?
3. Respecto al componente de inclusión productiva y programas como "Todos a la U", "Impulso Local" y la ruta para la empleabilidad, ¿cuántas personas han accedido efectivamente a estos servicios hasta la fecha? ¿Cuántas han

CONCEJO DE BOGOTÁ 05-06-2025 07:20:44
Al Contestar Cite Este Nr.:2025E10536 Q 1 Fol.1 Anex:0
ORIGEN: 804 OFICINA 604/GUTIERREZ GONZALEZ ARMANDO DE LOS MIL
DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MD
ASUNTO: PROP PARA APROBAR TEMA PROPOSICIÓN ADITIVA A LA PR
OBS: -

Proposición No. 747 de 2025

05 de junio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

culminado satisfactoriamente sus procesos de formación y cuántas han logrado insertarse en el mercado laboral formal o desarrollar iniciativas productivas sostenibles? ¿Cuál es el porcentaje de deserción de estos programas? ¿Qué medidas se están implementando para contrarrestar este fenómeno? ¿Existen evaluaciones o mediciones de impacto que permitan comprobar si estas estrategias están contribuyendo efectivamente al cierre de brechas en capital humano y generación de ingresos?


4. ¿Qué resultados concretos se han obtenido con las intervenciones dirigidas a la niñez, adolescencia y juventud, como los subsidios escolares, programas de doble titulación y apoyos económicos? ¿Cómo se está haciendo seguimiento a estos beneficiarios para evaluar si efectivamente se interrumpe la transmisión intergeneracional de la pobreza?
5. Considerando los efectos de la pandemia, ¿qué mecanismos nuevos se han creado para garantizar que los hogares en situación de pobreza puedan responder a crisis (económicas, sanitarias, ambientales)? ¿Cómo se está midiendo la capacidad de reacción de estos hogares tras la implementación de estos componentes?

Secretaría Distrital de Desarrollo Económico

6. ¿Cuál ha sido el impacto real y perdurable de los programas “Impulso al Empleo”, “Empleo Joven” y “Empleo Incluyente” en la reducción del desempleo estructural en Bogotá? ¿Existen mediciones que evidencien la permanencia de las personas colocadas en empleos formales más allá del primer año?
7. ¿Por qué se evidencia una caída significativa en los resultados del programa “Impulso al Empleo” entre 2022 y 2023, pasando de 2222 colocados a 469? ¿Se evaluaron las causas de esta baja ejecución y qué medidas se tomaron para corregirlas?
8. Dado que el programa “Empleo Joven” finalizó sus asignaciones en agosto de 2023, ¿cuál es la evaluación de impacto de esta estrategia? ¿Qué porcentaje de los jóvenes contratados continúa vinculado laboralmente hoy? ¿Se tienen datos desagregados por sectores económicos, género y nivel educativo?
9. El programa “Empleo Incluyente” reporta 22489 colocaciones en 2023 y 2024, pero solo 489 personas formadas. ¿Cómo se explica esta brecha entre formación y colocación?
10. ¿Cómo garantiza el Distrito que poblaciones altamente vulnerables (personas trans, víctimas de violencia de género, personas con discapacidad,

Proposición No. 747 de 2025

05 de junio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

recicladores o población postpenitenciaria) no solo accedan a un empleo, sino a condiciones laborales dignas y sostenibles? ¿Se ha hecho seguimiento a posibles casos de revictimización o discriminación laboral? ¿Se cuenta con algún tipo de ruta especial en caso de que se presenten?


11. El programa “Pago por Resultados” reporta más de 29000 colocaciones, de las cuales entre 15000 y 23000 debían ser mujeres. ¿Cuál fue el número real de mujeres beneficiadas y qué seguimiento se ha hecho a su estabilidad laboral?
12. ¿Qué análisis se ha realizado sobre el alcance de estos programas en las localidades con mayores índices de pobreza y desempleo, como Usme, Kennedy y Ciudad Bolívar? ¿Se han identificado brechas de acceso para ciertas poblaciones o zonas de la ciudad?

Secretaría Distrital de Integración Social

13. ¿Cómo opera la Estrategia de Ingreso Mínimo Garantizado (IMG) y qué resultados ha arrojado la misma?
14. En relación con la meta de atender a 1.300.000 personas en situación de pobreza extrema, pobreza, vulnerabilidad o condición de víctima del conflicto armado mediante transferencias monetarias, ¿cuál ha sido el impacto real de esta estrategia? ¿Se han realizado estudios o evaluaciones de impacto que evidencien mejoras en sus condiciones de vida, autonomía económica o acceso a derechos?
15. ¿Cómo se ha garantizado que la mayoría de los beneficiarios de estas transferencias monetarias sean mujeres, tal como se establece en la meta del Plan? ¿Cuáles son los mecanismos de focalización, verificación y seguimiento que aseguran la inclusión efectiva de mujeres en condición de vulnerabilidad, víctimas o con cargas de cuidado no remunerado?
16. Respecto a la meta de beneficiar a 40.000 jóvenes con transferencias monetarias condicionadas en el marco de rutas de inclusión productiva, ¿cuántos jóvenes han sido efectivamente vinculados hasta la fecha? ¿Cómo se han implementado los enfoques diferencial y de género en este proceso, y qué características específicas se han tenido en cuenta para responder a sus contextos de vida?
17. ¿Cuál es la evaluación de impacto que se ha realizado sobre las transferencias monetarias condicionadas vinculadas a procesos de inclusión productiva para jóvenes? ¿Qué porcentaje ha logrado completar procesos de formación, acceder a empleo formal o iniciar proyectos productivos sostenibles? ¿Qué instituciones están a cargo del seguimiento y con qué indicadores se está midiendo la efectividad de estas acciones?

Proposición No. 747 de 2025

05 de junio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

18. ¿Con el Plan de Desarrollo Distrital “Bogotá Camina Segura” se han transformado efectivamente los servicios sociales y las acciones institucionales orientadas a la atención de la población migrante? ¿Qué ajustes específicos se han realizado en términos de cobertura, pertinencia, acceso y enfoque diferencial para responder a las necesidades particulares de esta población?
19. ¿Qué resultados cuantitativos y cualitativos ha arrojado la estrategia móvil de abordaje territorial? ¿Cuál es su cobertura geográfica real y cuántas personas han sido impactadas? ¿Cómo se mide la efectividad del abordaje comunitario y de las estrategias de prevención de la habitabilidad en calle?

Cordialmente



H.C. Armando Gutiérrez
Concejal Citante – Vocero de Bancada
Partido Liberal Colombiano.

CONCEJO DE BOGOTA 05-06-2025 07:20:44

Al Contestar Cite Este Nr.:2025IE10536 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: 604 OFICINA 604/GUTIERREZ GONZALEZ ARMANDO DE LOS MIL

DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO

ASUNTO: PROP PARA APROBAR TEMA PROPOSICIÓN ADITIVA A LA PR

OBS: ---